

Губина Дарья Игоревна

Студентка 1 курса магистратуры

Санкт-Петербургский государственный университет, Восточный факультет

Власть и символ: как ядерная и ракетная программы стали символом режима Ким Ченына в КНДР

Обзор литературы

Теоретическая часть данной работы строится на исследовании трудов социологов, политологов и антропологов, рассматривавших понятие «символа» и «политического символа».

В политической антропологии отдельное внимание уделяется соотношению понятий «власть» и «символ», что подробно описано и классифицировано в хрестоматии «Антропология власти: в двух томах», составленным африканистом и антропологом В.В. Бочаровым. В хрестоматии не только дается определение символу власти как «материальному предмету или поведению, маркирующим место в общественной иерархии», но также подробно рассматриваются различные типы символов, среди которых выделяют имя и «тело» как символы власти, государственные символы и многие другие. Все эти символы способны оказывать значительное влияние на восприятие народом власти и ее лидера, а также поддерживать сохранение и укрепление институтов власти.

О важности символа упоминается и в труде «Сравнительная политика: концепция развития» именитых политологов Г. Алмонда Дж. Пауэлла, где важность символа оценивается как сила, способная помочь институтам власти проводить принятую ими политику.

Известный философ и социолог У. Корнхаузер также рассматривает роль политического символа в труде «Политика массового общества». Автор утверждает, что именно символы часто становятся главным фактором того, что массы становятся более восприимчивыми к деятельности политических элит.

В работе «Символическое использование политики» политолог М. Эдельман говорит не столько о том, какую роль в политике играют символы и как они влияют на массы, а, скорее, о том, что для большинства из представителей народных масс некий набор символов – это и есть воплощение политики.

Практическая часть работы базируется на трудах российских и зарубежных корееведов и политологов, изучавших новую и новейшую историю КНДР, а также северокорейскую ядерную проблему.

Одной из основных работ на русском языке по теме ядерной программы КНДР является монография Дьячкова И.В. «Немирный атом» Северо-Восточной Азии: корейский узел». В работе подробно исследуется история развития ядерной программы КНДР до середины второго десятилетия XXI в., рассматриваются внутренние и внешние факторы, влиявшие на появление и развитие северокорейской мирной и военной ядерной программы, включая политическую обстановку в мире и внутри самой Северной Кореи. Отдельное внимание в работе обращено на изменение статуса ядерной проблемы Корейского полуострова от региональной проблемы до общемировой, то есть на процесс «интернационализации ядерной проблемы Корейского полуострова».

Что касается изучения ядерной программы КНДР в контексте новейшей истории Корейского полуострова, большое значение для исследования этого вопроса имела коллективная монография В.Ф. Ли, В.И. Денисова и А.В. Торкунова «Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории». Данная работа стала первой комплексной отечественной монографией по послевоенной истории Корейского полуострова. Для данного исследования особую важность представляет восьмая часть монографии, которая включает главу «Северная Корея в новых внешнеполитических условиях». Данная глава содержит краткое описание истории ядерной программы КНДР с 1950-х гг. по начало 1990-х гг., а также подробное изложение и анализ ядерной проблемы Корейского полуострова с 1990-х гг. по 2007 г. Так как авторы монографии являются специалистами по международным отношениям, в данной главе ядерный вопрос Корейского полуострова рассматривается именно в политической плоскости.

Продолжением ранее упомянутого труда является монография «Современная Корея: метаморфозы турбулентных лет (2008 – 2020 гг.)», написанная такими известными корееведами как А.В. Торкунов, Г.Д. Толорая, И.В. Дьячков. В работе рассматриваются проблемы политического и социально-политического развития КНДР и Республики Корея, а также особое внимание уделяется ракетно-ядерной проблеме Корейского полуострова. Для данной работы особую ценность представляет Раздел 2, Глава 10 «Новый период конфронтации (2012 – 2017 г.), где подробно изложена концепция *пёнчжин* (параллельного развития хозяйственного сектора и ядерной мощи страны), избранная Ким Ченыном в качестве политической стратегии в 2012 г.

Период правления Ким Ченына также подробно задокументирован и описан в труде корееведа Курбанова С.О. «Очерки истории Северной Кореи: хроники 2000 – 2022». В Главе 2 подробно описана трансформация власти в КНДР в конце 2012 г. и в 2013 г., где также особое место отводится ядерной и ракетной программам КНДР, которые получили особое развитие именно с 2012 г., когда к власти пришел Ким Ченын.

Методы, цели и задачи

Несмотря на то, что в отечественном корееведении не мало работ, посвященных новейшей истории КНДР и северокорейской ядерной программе, которые также включают рассмотрение и анализ продолжающегося периода нахождения у власти Председателя государственных дел Ким Ченына, отсутствуют работы, изучающие ракетную и ядерную программы как символы власти Ким Ченына.

Таким образом, **целью** данной работы является рассмотреть ракеты и ядерное оружие как символы правления северокорейского лидера Ким Ченына, обосновать и объяснить данное явление.

Среди поставленных **задач** следует выделить следующие: изучение понятия «политический символ» в работах политологов, социологов и антропологов; изучение истории возникновения и развития ядерной и ракетной программ КНДР; ознакомление с современным состоянием ядерной и ракетной программ КНДР в период правления Ким Ченына; выявление наличия у ядерной и ракетной программ черт политического символа; определение роли ракетного и ядерного оружия как политического символа на внешнюю и внутреннюю политику КНДР.

Методологическая основа данной работы строится на применении различных теоретических и практических **методов**, среди которых необходимо упомянуть следующие: метод классификации, метод аналогии, метод сравнительного анализа, метод наблюдения и др. Метод классификации применяется для структуризации понятийного аппарата по теме «власть и символ» и позволяет выделить и рассмотреть различные типы политических символов, включая те, что можно наблюдать в политической культуре Северной Кореи. Метод аналогии используется при анализе сходств и различий ядерных программ и их роли в политике ядерных держав с целью выявления частоты и характера трансформации ядерного оружия в символ власти для подобных политических институтов. Метод сравнительного анализа позволяет рассмотреть особенности политических режимов трех лидеров КНДР (Ким Ирсена, Ким Ченира и Ким Ченына) с тем, чтобы выявить и сравнить политические символы, характерные для каждого из периодов. Метод наблюдения

применяется для отслеживания и фиксации частоты упоминания Ким Ченына в контексте ядерной и ракетной программ как в официальных государственных заявлениях, так и в северокорейских и иностранных СМИ, чтобы установить, что ядерная и ракетная программы действительно имеют связь с лидером страны Ким Ченыном, являются олицетворением его политики и могут считаться символом режима Ким Ченына.

Результаты исследования

Данная работа является, вероятно, первой работой в отечественном корееведении, посвященной символам власти северокорейского режима, в частности, политическому символу режима Ким Ченына. В ходе исследования ракетной и ядерной программ КНДР в контексте темы «власть и символ» автор приходит к следующим выводам:

- 1) Понятие «власть» тесно связано с понятием «символ», так как большинство режимов стремятся к сохранению и поддержанию своей власти и ищут способы непрямого воздействия на массы с целью обретения поддержки. Политический символ, который используется для осуществления данных целей, действительно способен оказывать значительное влияние на людей как внутри страны, так и за ее пределами. Роль политического символа может превосходить по влиянию даже проводимую политику и избираемые государством прямые меры воздействия. Символ способен определять образ государства и лидера как во внутренней политике, так и во внешней.
- 2) В каждом из периодов правления трех лидеров КНДР (Ким Ирсена, Ким Ченира и Ким Ченына) можно выделить политический символ, непосредственно связанный с руководителем государства на тот момент и с проводимой им политикой в соответствии с избранной идеологией. В качестве символа режима Ким Ирсена, связанного с установлением идеологии «чучхе», можно назвать крупные промышленные объекты (заводы, фабрики и электростанции), которые символизировали опору северокорейцев на собственные силы и подъем национальной мощи и экономики. Период правления Ким Ченира связан с провозглашением политики «сонгун» (идеологии приоритета армии) и установлением в качестве символа режима армии КНДР. Период правления Ким Ченына является неким объединением предыдущих двух концепций. В 2012 г. провозглашается план параллельного развития хозяйства страны и ядерной программы КНДР – «пёнчжин», где символом режима становится ядерное оружие как гарант безопасности государства, который обеспечивает экономическое развитие страны.

- 3) Период правления Ким Ченына напрямую ассоциируется у международного сообщества с развитием ядерной и ракетных программ КНДР в связи с частотой ядерных и ракетных испытаний и, примечательно, характером и тоном сообщений об этих испытаниях как из северокорейских, так и иностранных СМИ. Если в периоды правления предыдущих глав государства информация об испытаниях была секретной и скрывалась от внимания международного сообщества, так влекла за собой реакционную политику и обострение внешних связей КНДР, то в период правления Ким Ченына информация о большинстве проведенных испытаний сообщается открыто, преподносится как гордость и достояние северокорейского народа, а гласность по данной теме сопряжена даже (по оценкам ряда экспертов) с приукрашиванием мощи испытанного оружия. Кроме того, в СМИ регулярно подчеркивается роль Ким Ченына в проведенных испытаниях, что может выражаться в его присутствии на полигоне или посещении завода, где производятся ракеты, а также в подписании указа о проведении испытаний. Все это указывает на непосредственную связь лидера с ядерной и ракетной программами КНДР, что делает их в глазах общественности символами власти Ким Ченына.
- 4) Ракеты и ядерные бомбы как символ режима Ким Ченына оказывает значительное влияние и на внешнюю политику КНДР. Прежде всего, постоянное упоминание КНДР и ассоциирование страны с ракетной и ядерной программами создает напряженность в Тихоокеанском регионе и регионе Северо-Восточной Азии, что влияет на политику Южной Кореи и США в отношении КНДР и во многом определяет её. Подобное воздействие на политику иностранных держав даже в условиях, когда досконально не известно о технических характеристиках испытываемых ракет и ядерного оружия и степени их угрозы для мирового сообщества и безопасности региона, свидетельствует о силе влияния и роли ракет и ядерного оружия как политического символа, который одним своим присутствием в информационном поле способен оказывать воздействие на политический процесс.

Список литературы:

1. Gabriel A. Almond, G. Bingham Powell, Jr., *Comparative Politics: A Developmental Approach* (Boston: Little, Brown and Company, 1966) (Алмонд Г., Пауэлл Дж. Сравнительная политика: концепция развития. – Бостон: «Литл, Браун энд Кампани»). – 372 с.;

2. Murray Edelman, *The Symbolic Uses of Politics* (Urbana, Illinois: University of Illinois Press, 1966) (М. Эдельман. Символическое использование политики. – Эрдана, Иллинойс: Изд-во Ун-та Иллинойса). – 220 с.;
3. William Kornhauser, *The Politics of Mass Society* (Glencoe, Illinois: The Free Press, 1959) (У. Корнхаузер. Политика массового общества. – Гленко, Иллинойс: «Зе фри преса», 1959) – 264 с.;
4. Антропология власти: в двух томах / Сост. В.В. Бочаров. Том 1. Власть в антропологическом дискурсе. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006.- 491 с.;
5. Дьячков, И. В. "Немирный атом" Северо-Восточной Азии: корейский узел: монография / Дьячков И. В. - Москва: МГИМО, 2016. - 239 с.;
6. Курбанов С.О. Очерки истории Северной Кореи: хроники 2000-2022. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2023. – 416 с.;
7. Торкунов А.В., Денисов В.И., Ли Вл.Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008.;
8. Торкунов А.В., Толорая Г.Д., Дьячков И.В. Современная Корея: метаморфозы турбулентных лет (2008-2020 гг.) / А.В. Торкунов, Г.Д. Толорая, И.В. Дьячков. – Москва: Просвещение, 2023. – 448 с.