

**Двойнишников Даниил**

*Студент 4 курса*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»*

*Факультет мировой экономики и мировой политики,*

*Москва, Россия*

*E-mail: [ddvoynishnikov@edu.hse.ru](mailto:ddvoynishnikov@edu.hse.ru)*

## **“Государственный” и “аграрный” социализмы в Японии: сходства и различия**

Несмотря на то, что существует определенное количество исследований, посвященных в той или иной степени “государственному” и “аграрному” социализмам в Японии, никто еще не пытался выделить в этих двух явлениях схожие и различные черты. Между тем, представители этих двух видов социализма приняли активное участие в путче 15 мая 1932 года. К примеру, известный “государственный социалист” Окава Сюмэй снабжал бунтовщиков денежными средствами и оружием [Szpilman 1998, p. 54], а 11 членов общества “Айкёкай”, созданного “аграрным социалистом” Татибана Кодзабуро, непосредственно приняли участие в этом путче [Havens 2015, p. 239]. Кроме того, исследование в будущем может помочь пролить свет на складывание идеологии “молодых офицеров”, которые уважали как представителей “аграрного”, так и “государственного” социализмов.

**Цель:** Сравнение идеологий “государственного социализма” и “аграрного социализма”.

**Задачи:** 1) Определить сходства двух видов социализма.

2) Определить различия между “аграрным” и “государственным” социализмами.

В работе использован сравнительно-исторический метод, который заключается в сравнении основных идей “государственного” и “аграрного” социализмов, изложенных в работах основных идеологов этих течений: Татибана Кодзабуро, Кита Икки, Окава Сюмэй, Гондо Сэйкё, Такабатакэ Мотоюки.

Об аграрном социализме написано не столь много работ. Пожалуй, самой главной работой на эту тему является книга Томаса Хэйвенса “Сельское хозяйство и нация в новой Японии. Аграрный национализм, 1870-1940”. В этой книге автор довольно подробно расписывает основные аспекты идеологии двух основателей “аграрного социализма” Гондо Сэйкё и Татибана Кодзабуро. О “государственном социализме” написано гораздо больше статей и книг. Например, о главном идеологе “государственного социализма” Кита Икки существует множество статей и книг на японском и английском языках. Интересный подход к творчеству этого мыслителя можно найти в главной книге, посвященной этому человеку и

вышедшей на английском языке, “Радикальный националист в Японии: Кита Икки” за авторством Джорджа Уилсона. Уилсон сравнивает Кита Икки с представителями левого перонизма, видя в нем как неприятие к коммунизму, так и желание ограничить капитализм [Wilson 1969, p. 94]. Другим лидерам “государственного социализма” не было уделено столько же внимания, сколько Кита Икки. Говоря об Окава Сюмэй, можно выделить статью В. Молодякова “Национальный социализм в Японии: слово и дело Окава Сюмэй”, где подробно разобрана его биография.

В ходе исследования были проанализированы работы основных деятелей “аграрного” и “государственного социализма” на предмет сходств и различий. К этим работам прежде всего относятся книги “аграрных социалистов” Гондо Сэйкё (“Путь народа к самоуправлению” и “Разговоры об истории сельскохозяйственной системы Японии”) и Татибана Кодзабуро (“Построение императорского государства на аграрной основе”) и “государственных социалистов” Кита Икки (“Генеральный план реорганизации Японии” и “Теория кокутай и чистый социализм”), Окава Сюмэй (“Адзия, Европа, Япония”, “Основные проблемы возрождения Азии” и “История японской цивилизации”) и Такабатакэ Мотоюки (“Критика марксизма”). В результате исследования можно выделить следующие схожие черты в идеологиях: как “аграрные социалисты”, так и “государственные социалисты” были приверженцами паназиатизма. К примеру, Татибана Кодзабуро в книге “Построение императорского государства на аграрной основе” писал о необходимости вернуться к единому восточноазиатскому духу в противовес западной цивилизации : “Мы должны победить дух современной западной материалистической цивилизации и вернуться к духу Восточной Азии” [Татибана К. 1935, с. 208]. Окава Сюмэй и вовсе настаивал на том, что Азия и Европа находятся в вечном соперничестве, и на современном этапе это противостояние выражено в соперничестве США и Японии, которое необходимо должно окончиться крупной войной. “На протяжении 3000 лет с момента основания государства эта превосходная раса только брала и поглощала культуру и цивилизацию других народов. Япония не внесла никакого вклада в мировую историю. Разве это не был период подготовки к сегодняшнему дню? Через победу в последующей войне между Японией и Америкой, темный мир исчезнет и появится мир светлый” [Окава С. 1925, с. 82]. Помимо прочего идеологов двух видов социализма объединяет желание не полностью запретить, а лишь ограничить владение частной собственностью. Так, у Кита Икки владение частной собственностью для одной семьи ограничивается суммой в 1 миллион йен [Кита И. 2014, с. 27]. Главное различие между “государственными социалистами” и “аграрными социалистами” заключается в отношении к роли государства в обществе. Если для Гондо и Татибана этатизм представляет собой зло, мешающее построению социализма, то для “государственных социалистов” государство

просто необходимо. Особенно ярко это выражено в словах Такабатакэ Мотоюки :”Я – этатист, и вследствие этого я – социалист. Я – социалист. Я – социалист, и поэтому я – этатист” [Такабатакэ М. 1929, с. 164].

**Список источников и литературы:**

- 1) Кита И. Нихон кайдзо хо:ан тайко: [日本改造法案大綱] (Генеральный план реорганизации Японии). – Токио: Тю:о:ко:рон синся, 2014.
- 2) Татибана К. Ко:до: кокка но:хон кэнкокурон [皇道国家農本建国論] (Построение императорского государства на аграрной основе) – Токио: Кэнсэцуся, 1935.
- 3) Такабатакэ М. Хихан Марукусу сюги [批判マルクス主義] (Критика марксизма) – Токио: Нихон хё:ронся, 1929.
- 4) О:кава С. Адзиа, Ёроппа, Нихон [亜細亜・欧羅巴・日本] (Азия, Европа, Япония). – Токио: Дайто: бунка кёкай, 1925.
- 5) Havens T. R. H. Farm and nation in modern Japan: Agrarian nationalism, 1870-1940. – Princeton University Press, 2015. – Т. 1335.
- 6) Szpilman C. W. A. The Dream of One Asia: Okawa Shumei and Japanese Pan-Asianism //The Japanese Empire and Its Legacy in East Asia. – 1998. – С. 49-63.
- 7) Wilson G. M. Radical Nationalist in Japan: Kita Ikki, 1883–1937. – Harvard University Press, 1969.