

Янченко Полина Сергеевна

Студентка 5 курса

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Санкт-Петербург, Россия

**Репрезентация развития научно-технического сотрудничества России и Китая в
китайском публичном дискурсе (2010–2020-х гг.)**

Исследования дискурса являются относительно новым направлением в социально-гуманитарных науках, еще не существует единства теоретических воззрений относительно этой проблематики. В отечественных [Уланов, 2012] и зарубежных [Van Dijk, 2011] работах предлагаются разные подходы к изучению дискурса, отдельный блок исследований посвящен особенностям публичного дискурса [Тарасов, 2013; Mahrez, 2021; 周国光、潘玉雯, 2015]. Исследуется роль дискурса в построении имиджа Китая [Денисов, Зуенко, 2022], изучаются вопросы российско-китайского сотрудничества [Ravitsky, 2018; Yeung, Bjelakovic, 2010; 葛新蓉, 2022]. Тем не менее, в научном сообществе не был выработан единый взгляд на партнерство России и Китая, тема публичного дискурса вокруг взаимодействия стран в науке остается слабо освещенной.

Целью исследования был комплексный анализ оценок российско-китайского научно-технического сотрудничества, сделанных акторами китайской политики в 2010–2020-е гг. в официальных выступлениях и в публикациях в государственных СМИ, на сайтах госкомпаний и государственных университетов. Задачи включали в себя характеристику представлений о сотрудничестве и выявление тенденций по разным акторам, разбор кейса «Годов российско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества (2020–2021 гг.)».

Для исследования были отобраны публикации за изучаемый период с сайтов указанных структур и выделены категории кодирования для контент-анализа: 1) отражение текущего состояния научно-технических связей Китая и России; 2) описание перспектив развития взаимодействия; 3) упоминание конкретных совместных проектов. С помощью комплекса методов (текстологического и дискурс анализа, герменевтического и компаративного методов) было проведено качественное исследование, выявившее повторяющиеся формулировки и концепции и давшее дискурсу более полную характеристику.

Было обнаружено, что все изученные категории акторов чаще на конкретных примерах демонстрируют процесс реализации совместных проектов, субъективная оценка их результативности в настоящем или перспектив развития в будущем встречается реже. Официальные лица и органы КНР, а также университеты чаще говорят о перспективах

развития, чем характеризуют состояние сотрудничества в настоящем. Государственные СМИ упоминают все три аспекта взаимодействия примерно с одинаковой частотой. В публикациях государственных компаний наблюдается самый сильный разрыв в частоте упоминания разных аспектов сотрудничества с Россией в науке и технике, но сохраняется общая тенденция: абсолютное большинство публикаций посвящено описанию реальных примеров сотрудничества, меньше внимания уделено оценке текущей ситуации, еще реже встречаются прогнозы на будущее.

Проведенный с помощью метода кейсов анализ образа, создаваемого китайской стороной вокруг «Годов...», показал, что хотя не все акторы часто говорили о данном проекте, любые его упоминания были исключительно положительными. Авторы материалов выражали удовлетворение текущими результатами и убежденность в практической пользе, которую «Годы...» и совместные инновации принесут населению двух стран.

Был сделан вывод, что акцентируемые аспекты двустороннего научно-технического сотрудничества лишь частично определяются спецификой публикации и ролью актора во взаимодействии.

Литература

1. От мягкой силы к дискурсивной силе: новые идеологемы внешней политики КНР / И.Е.Денисов, И.Ю.Зуенко; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Институт международных исследований. – Москва: МГИМО-Университет, 2022. – 24 с.
2. Тарасова Н. С. Особенности трансформации роли визуальных образов в публичном дискурсе // Система ценностей современного общества, 2013. Вып. 27. С. 115-120.
3. Уланов А. В. Дискуссионные проблемы изучения дискурса в современной лингвистике // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2012. Вып. 3, ч. 3. С. 89-92.
4. Mahrez F. Z. A. Integrating intercultural and cross-cultural pragmatics in the study of political discourses // *International Relations and Society*. 2021. Vol. 3(1). P. 49-66.
5. Ravitsky M. 'Jumping onto the Train? How Russian Media Cover China's Belt and Road Initiative' // *Asian Politics and Policy*, 2018. Vol. 10(3). Pp. 564-570.
6. Van Dijk T. A. Discourse Studies and Hermeneutics // *Discourse Studies*. 2011. Vol. 13(5). Pp. 609–621.
7. Yeung Ch., Bjelakovic N. The Sino-Russian Strategic Partnership: Views from Beijing and Moscow // *The Journal of Slavic Military Studies*, 2010. Vol. 23(2). Pp. 243-281

8. 周国光, 潘玉雯著. 话题、述题和话语分析研究 (Чжоу Гогуан, Пань Юйвэнь. Исследование тем, рем и дискурс анализа) / 广东高等教育出版社, 2015.
9. 葛新蓉. 俄罗斯地区创新体系改革及其对中俄科技合作的启示 (Гэ Синьжун. Реформа региональной инновационной системы России и ее последствия для китайско-российского научно-технического сотрудничества) // 《商业经济》2022年 第07期 96-97、100页.